

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

03 DEC 2004

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

RECEIVED

16 SEP 2004

WIPO

PCT



| | | |
|--|---|--|
| Référence du dossier du déposant ou du mandataire | POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416) | |
| Demande internationale No. PCT/FR 03/01701 | Date du dépôt international (jour/mois/année) 06.06.2003 | Date de priorité (jour/mois/année) 06.06.2002 |
| Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B05B1/34 | | |
| Déposant REXAM DISPENSING SYSTEMS S.A.S.U. et al. | | |

- Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
- Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
 - ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

- Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

| | |
|---|--|
| Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 23.12.2003 | Date d'achèvement du présent rapport 15.09.2004 |
| Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465 | Fonctionnaire autorisé Jelercic, D N° de téléphone +49 89 2399-2941  |

PCT/FR 03/01701

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/01701

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- | | | | |
|--|------|----------------|-----------|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 3-6, 8-15 |
| | Non: | Revendications | 1 2 7 |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | 3-6, 8-15 |
| | Non: | Revendications | |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-15 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications
voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence aux documents suivants:

D1: EP-A-0 534 088 (ELETTRO PLASTICA SPA) 31 mars 1993 (1993-03-31)

1.1 Le document D1 décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) un embout pour la pulvérisation d'un produit, comprenant un corps cylindroconique (1) présentant un canal axial (17) dont la première extrémité (12) est délimité par une paroi transversale (7) qui présente un orifice de pulvérisation (8) et dont la deuxième extrémité (4) est apte à communiquer avec un réservoir, l'embout comprenant, en outre, un noyau axial (9, 10) disposé dans le canal (17), dont la première extrémité (12) est située en regard de ladite paroi transversale (7) et délimite avec cette dernière une chambre de pulvérisation et dont la deuxième extrémité (4) est située du côté de la deuxième extrémité du canal, une communication entre ladite deuxième extrémité et la chambre de pulvérisation étant ménagée entre le noyau (9) et la paroi (3) du canal (), le noyau (9) présentant des moyens formant collerette d'accrochage (15) ayant un bord d'accrochage qui est tourné vers la deuxième extrémité du noyau (9, 10) et qui coopère avec la paroi (3) du canal (17) pour retenir le noyau dans ledit canal (cf. colonne 3, lignes 9-32).

1.2 L'objet de la **revendication 1** n'est donc pas nouveau et par conséquent les conditions énoncées au Article 33(2) ne son pas remplié.

2. Les **revendications** dépendantes 2 et 7 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, ne définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté (Article 33(2) PCT) puisque toutes les caractéristique introduites par ces revendications sont connues comme utilisées avec un effet correspondant et/ou sont considérées comme une légère modification couramment pratiquée par la personne du métier. Les raisons pour lesquelles les revendications ne satisfont pas aux critères de ces Articles du PCT sont indiquées ci-après;

- **revendications 2 et 7** voir **D1**, colonne 3, lignes 9-32, figure 1.

3. Les revendications 3-6 et 8-15 dépendent de la revendication 1 satisfont aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive, parce que les caractéristiques des revendications dépendantes n'étant pas mentionnées en totalité dans l'un quelconque des documents du rapport de recherche ou de la description.

Observations relatives à la demande internationale

4. Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans le document D1 et ne cite pas ce document.